

第十二讲 披着羊皮的狼：
自由主义面面观
A Wolf in Sheep's Clothing:
Liberalisms



ATLANTA
REFORMED
BAPTIST

亞特蘭大改革宗浸信會
CHURCH
ATLRBC.ORG

历史背景回顾

❖ 1650s-1800s 启蒙运动

- 1596-1650 笛卡尔
- 1632-1704 约翰·洛克
- 1711-1776 休谟
- 1724-1804 康德

❖ 1700s-1800s 敬虔运动

- 1575-1624 雅各·波墨
- 1624-1691 乔治·福克斯
- 1635-1705 雅各·史宾纳
- 1663-1727 赫尔曼·富朗开
- 1700-1760 津岑多夫



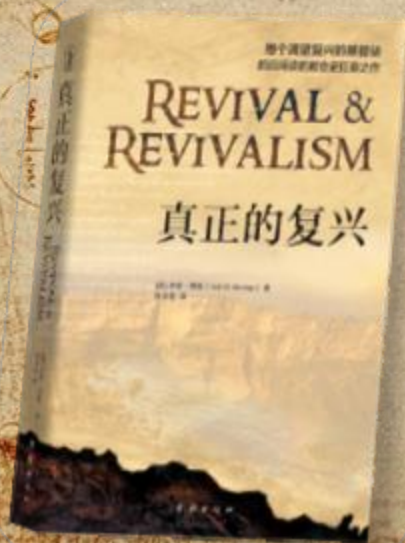
历史背景回顾

❖ 1730-50 第一次大觉醒

- 1703-1758年 乔纳森·爱德华兹
- 1703-1791 约翰·卫斯理
- 1714-1770 乔治·怀特菲尔德
- 1775-1783 美国独立战争

❖ 1790-1840 第二次大觉醒

- 1792-1875 查尔斯·芬尼
- 1745-1816 亚斯理 (Francis Asbury)
- 1801 斯通-坎贝尔复原主义运动
 - 摩门教 (1830年), 圣安息日会 (1840年), 基督教科学会 (1879) 耶和華见证人 (1881年), 五旬节运动 (1900年)



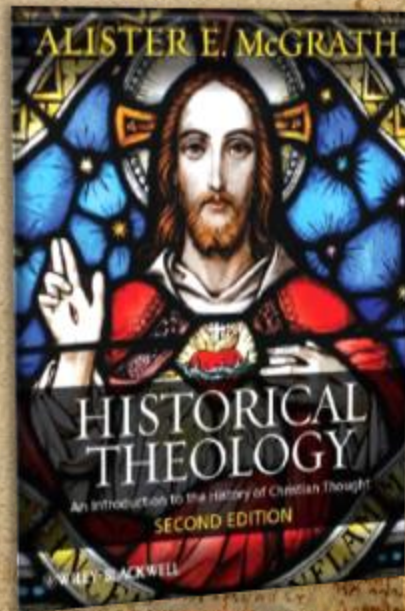
自由主义神学

什么是自由主义神学？ What is liberalism?

Liberalism: 拉丁：liber arbitrium （自由意志）

自由主义神学起源于19世纪中期的德国，自由主义要求对传统的基督教神学有很大程度的灵活性。他们认为，如果基督教要在现代世界保持一个严肃的知识选择，信仰的重建是必不可少的。为此，他们一方面要求对基督教的教义继承有一定程度的自由，另一方面也要求对传统的圣经解释方法有一定的自由。如果传统的解经方法或传统信仰似乎因人类知识的发展而受到损害，就必须抛弃或重新解释这些方法，使之符合现在对世界的了解。

(McGrath, Historical Theology, 196)



可怕的不信

你不相信马太所记录的基督，却相信摩尼，这是多么惊人的愚蠢啊！如果不相信马太，是因为基督说“莫想我来要废掉律法和先知。我来不是要废掉，乃是要成全。”的时候，他不在场。那么那么当基督在人中间显现时，摩尼是否在场，甚至是否出生？…如果你选择约翰作为有关律法和先知的权威，我只要求你相信他对它们的见证。是约翰写到以赛亚看到了基督的荣耀。我们在他的福音书中找到了已经讨论过的文字：“你们若信摩西，也必信我，因为他所写的书曾论及我。”（约5:46）你的逃避行为在各方面都得到了回应。你应该直截了当地说，你不相信基督的福音。因为相信你们所愿意相信的，而不相信你们所不愿意相信的，就是相信你们自己，而不是相信福音。

（奥古斯丁：反福斯特Contra Faustum17.3）

改教运动

❖ 更正教改革者（如路德和加尔文）坚持圣经的无误性和权威性，并坚持对圣经的字意解经。

- 马丁·路德：圣灵是天地间最简单的作者；因此祂的话只能有一个最简单的意义，我们称之为圣经或字面意义（F. W. Farrar, History of Interpretation, 329）。
- 约翰·加尔文：圣经的真正含义是真正的、简单的含义，让我们拥抱并紧紧抓住它。…我们必须完全拒绝俄立根和其他类似的灵意解经，撒旦以最微妙的方式试图将这些灵意引入教会，目的是使圣经的教义变得模糊不清，没有任何确定性和坚定性。（创2:8; 6:14释经）

改教运动

❖ 更正教改革者（如路德和加尔文）坚持圣经的无误性和权威性，并坚持对圣经的字面解释。

- 约翰·加尔文：由于解释者的唯一任务是阐述“作者的思想”，所以当他在引导他的学生偏离[圣经]作者的意思时，就失去了释经目的，或者至少是偏离了他的界限。……肆意地把圣经的意义扭曲，好像我们在玩什么游戏一样，这是自以为是的，几乎是亵渎神的。（罗马书注释）

启蒙运动的果子

❖ 巴鲁克·斯宾诺莎（Baruch Spinoza, 1632-77 年），

- 荷兰犹太哲学家、数学家和伦理学家，现代圣经批判的开创者。
- 圣经没有启示性，与人类其他书籍一样。
- 持守一元论，认为宇宙只由一个存在组成，否定了造物主和被造物之间的根本区别。
- 神是“自然本身的自然”，而世界是“从神那里接受其自然”。
- 对神的追求就是对伦理的追求，神的爱体现在对自然法则的顺从和理性的追求上，神的爱表现在自然界的秩序和规律中，人们通过理性的思考和行为可以实现与神的合一，达到智慧和幸福的境界。

早期的自由主义神学家

❖ 约翰·G·艾希霍恩Eichhorn (1753-1827) ,

- 德国神学家，被称为是“现代旧约批评的创始人”，使用文学分析的方法看待圣经，认为旧约圣经曾经历了几个作者或编辑。
- 一切超自然现象都可以通过自然主义的方式来解释。
- 解释神迹事件和关于神的概念，认为它们只是适应古代的思维方
式，对现代社会没有实际价值。
- 质疑圣经的作者身份
- 断言对观福音书是基于早期的亚兰语福音书。

早期的自由主义神学家

❖ 弗里德里希-施莱尔马赫Schleiermacher (1768-1834)

- 德国改革宗神学家，被称为“自由神学之父”。
- 出生于普鲁士，父亲是一位改革宗随军牧师；小时候，他受到敬虔主义的影响，15岁时被送到摩拉维亚寄宿学校。
- 对基督教信仰的真实性产生疑惑，后进入哈雷大学，这些疑虑变得更加根深蒂固。
- 哈雷大学受到了理性主义的影响，施莱尔马赫在这里接触到了历史批判。
- 随着怀疑主义继续增长，很快就拒绝了正统基督教。

现代自由主义神学家

❖ 弗里德里希-施莱尔马赫Schleiermacher (1768-1834)

你说：“信心是神的礼物。唉！最亲爱的父亲，我知道，你的信仰是，如果你相信没有这种信心，就没有人能够获得来世的救赎，也没有人能够获得今世的安宁。那么，请向神祈祷，把它赐给我，因为对我来说，它现在已经失去了。我不能相信那个自称人子的人是真正的、永恒的神；我不能相信他的死能代人赎罪。（1787年1月21日给父亲的信）

早期的自由主义神学家

❖ 弗里德里希-施莱尔马赫Schleiermacher (1768-1834)

- 深受伊曼纽尔-康德的影响，也非常喜欢柏拉图和亚里士多德。
- 1794年从哈雷毕业，在1796年，他开始在柏林的一家医院担任牧师；然后在1802年担任一家教堂的牧师。
- 在此期间，受到了浪漫主义的重大影响；强调情感和感觉。
- 1804-1807年，他在哈雷担任神学教授，1810年后，当柏林大学成立时，他开始在那里教学。
- 主要作品：《论宗教：对有文化的蔑视者的演讲》（1799年），
《基督教信仰》（1821-22年）
- 基督教的本质不在于历史事实或道德伦理，而在于主观感受。

现代自由主义神学家

❖ 弗里德里希-施莱尔马赫Schleiermacher (1768-1834)

“基督教教义是用语言阐述的基督教宗教情感的描述。…经文的重要性在于它记录了耶稣给他的门徒留下的原始印象。即他们对他的原始感情，在言语中阐述出来。但经文不是信心的基础；相反，信心是经文的基础。经文记录了耶稣第一批门徒的信仰，因此将这种信仰，这种宗教感觉传达给我们。因此，当我们遇到改革宗和路德宗的观点，或天主教和更正教，或正统派和启蒙运动之间的矛盾时，我们应该通过呼吁所有这些群体共同的感觉来处理矛盾。教义是分裂的，而情感是合一的。启示主要不是作为一种认知的存在，而作用于人感受”（来自施氏《基督教信仰》）

现代自由主义神学家

❖ 弗里德里希-施莱尔马赫Schleiermacher (1768-1834)

如果神没有死，人怎么能证明他活着？理性的证明不能说服怀疑论者；圣经只对深信不疑的信徒来说才是权威；非神学化的宇宙不再指向一个看不见的创造者。越来越吸引现代更正教思想家的答案的一种方法是宗教经验的不可否认的证据，即人对自己对神的依赖的直觉。这种洞察力的流行反过来又导致了对于弗里德里希·施莱尔马赫的研究，这位神学家首次将其发展为基督教信仰的基础。（1968年《时代》杂志，纪念施莱尔马赫诞辰200周年）

现代自由主义神学家

❖ 克里斯提安·鲍尔 Baur(1792-1860)

- “图宾根学派”神学的代表人，该学派以德国图宾根大学命名。
- 运用黑格尔辩证法，认为二世纪的基督教是犹太基督教（彼得为代表）和外邦基督教（保罗为代表）之间的综合体。
- 徒8章中提到的“行邪术的西门”是指保罗；《使徒行传》、《保罗书信》和《约翰福音》都是二世纪的作品。
- 天主教最终将彼得的基督教和保罗的基督教结合在一起，形成了一个混合体。
- 在当时有很大的影响力，后来名誉扫地。

现代自由主义神学家

❖ 大卫·施特劳斯Strauss (1808-1874)

- 施莱尔马赫和黑格尔的学生。
- 在图宾根大学任教数年。
- “寻找历史耶稣”的先驱，用历史分析方法，将圣经中的“神话”的耶稣区分出来。
- 最重要的作品《耶稣的生活》（1835年）
- 1846年，乔治-艾略特（Marry Anne Evans的笔名）将施特劳斯的《耶稣的生活》出版成英文。1854年，她用英语翻译了费尔巴哈的《基督教的本质》。
- 英国开始受到德国的自由主义神学影响。1860年，六位圣公会神学家发表《论述与评论》，一份自由主义神学的宣言。
- 1859年，达尔文《物种起源》出版。

现代自由主义神学家

❖ 阿尔布雷希特·黎敕尔Ritschl (1822-1889)

- 生于柏林，父亲是当地著名路德宗牧师。
- 曾就读哈雷大学，最初受黑格尔、鲍尔和图宾根学派的影响。
- 1846年，发表一篇关于《路加福音》的论文，认为《路加福音》实际上是基于马吉安的福音书。
- 在波恩大学和哥廷根大学教授神学：受到康德和施莱尔马赫的高度影响。
- 将信仰和理性分开，认为信仰不需要基于历史事实，而是基于信仰群体的价值判断。
- 基督教的本质不在教义、信条或历史观念中，而是强调道德伦理。
- 《基督教教会的本质和任务》：提出社会福音的信条--基督教的定义是一个人在社会中的行为，即道德行为。“神的父性和人的兄弟性”。福音不是关于个人对罪的救赎，而是关于通过社会工作救赎社会。

现代自由主义神学家

❖ 朱利叶斯·韦尔豪森Wellhausen (1844-1918年)

- 父亲是德国路德宗牧师；曾就读于哥廷根大学，于1870年起曾在多所大学任教，最后于1892年在哥廷根大学任教。
- 最著名的作品：《以色列史序》（1878年），提出“（JEDP）底本假说”。（J-Jahwist; E-Elohist; D-Deuteronomist; P-Priestly）
- 在今天都影响一些教会

现代自由主义神学家

❖ 阿道夫·冯·哈纳克 von Harnack (1851-1930)

- 出生在俄罗斯，父亲是一位教牧神学的教授。
- 如果几乎无法识别，真正的传统元素，就很难被认为是耶稣历史的权威；只有他说的一小部分可以接受，而且这一小部分要谨慎接受。
- 《什么是基督教》：试图剥开希腊的影响层面，找到真正的基督教的基本要素。
- 对观福音书中也有大量的附加修饰，包括神迹、天使和魔鬼、世界末日元素等等。
- “没有愤怒的神通过没有十字架的基督的服侍，把没有罪恶的人带入了没有审判的国度”（尼布尔：《美丽的神国》，193）

现代自由主义神学家

❖ 赫尔曼·贡克尔Gunkel (1862-1932年)

- 德国旧约学者，父亲及祖父都是德国路德宗牧师。哈纳克的学生。
- “形式批判”的开山鼻祖，根据类似的文学风格和内容将经文分为若干单元。
- 认为圣经实际上是各种口头传统的集合，试图剥开口头传统的层次（因为事情是通过反复复述而增加和美化的），以了解文本如何发展。
- 试图了解每一层口头传统的历史背景或“生活状况”。

现代自由主义神学家

❖ 鲁道夫·布特曼Bultmann (1884-1976)

- 德国新约学者，父亲和祖父是德国路德宗牧师。
- 布特曼在图宾根、柏林、马尔堡攻读新教神学，是赫尔曼-贡克尔的学生，并采用了贡克尔的形式批判。提出新约“去神话论”。
- 1921-1951年，马尔堡大学教授
- 1921年，出版了《对观福音书传统史》，将形式批判应用于对观福音书中。

“形式批判的目的是确定一段叙事、一句主语或一个灵意的原始形式。在这个过程中，我们要学会区分次要的补充和形式，而这些都会导致传统历史的重要结果”。

现代自由主义神学家

❖ 鲁道夫·布特曼Bultmann (1884-1976)

- 1941年，发表对《约翰福音》的研究，采用形式批判的方法，认为约翰依靠的是一部早期作品，称之为“神迹福音Signs Gospel”。
- 认为解构福音书并将其“去神话”的过程，是在执行一项福音任务——去让人们看到真正的耶稣，听到真正的福音。为此需要剥开被添加到福音书叙述中的口述传统层。
- 通过形式批判的应用，对四福音书的历史准确性提出了严重质疑。

现代自由主义神学家

❖ 卡尔·巴特Barth (1886-1968)

- 瑞士籍神学家，新正统代表人物，父亲、祖父和外祖父都是改革宗牧师。父亲也是神学博士。哈纳克的学生
- 1909-1921年，在几所小教会牧会，起初接受传统自由主义，在一战后，大为改变。从自由主义阵营中，反戈一击。
- 1919年出版《罗马人书注释》，
- 1921-1935年，先后任教德国哥廷根大学，威斯特法伦威廉海姆大学，和波恩大学
- 1935-1962年，在瑞士巴塞尔大学任教。
- 1932-1967年，出版《教会教义学》，共13卷，八千多页。

现代自由主义神学家

❖ 卡尔·巴特Barth (1886-1968)

➤ 圣经观：否认圣经的命题陈述的无误和权威

“神是完全超越的；也就是说，他与我们绝对不同，远远超出我们的理解范围。只有当他向我们揭示自己时，我们才能对他有所了解，正如他在耶稣基督身上所做的那样。

圣经是神的话语的见证，或包含神的话语。当圣经时代的人们经历了神，他们尽可能地记录他们的经历。有时，他们的报告包含矛盾或错误，但他们的描述还是帮助别人更好地理解神。当其他人通过这些描述体验神时，这些描述就再次成为神的话语。”

现代自由主义神学家

❖ 卡尔·巴特Barth (1886-1968)

➤ 圣经观：否认圣经的命题陈述的无误和权威

“神是完全超越的；也就是说，他与我们绝对不同，远远超出我们的理解范围。只有当他向我们揭示自己时，我们才能对他有所了解，正如他在耶稣基督身上所做的那样。

圣经是神的话语的见证，或包含神的话语。当圣经时代的人们经历了神，他们尽可能地记录他们的经历。有时，他们的报告包含矛盾或错误，但他们的描述还是帮助别人更好地理解神。当其他人通过这些描述体验神时，这些描述就再次成为神的话语。”

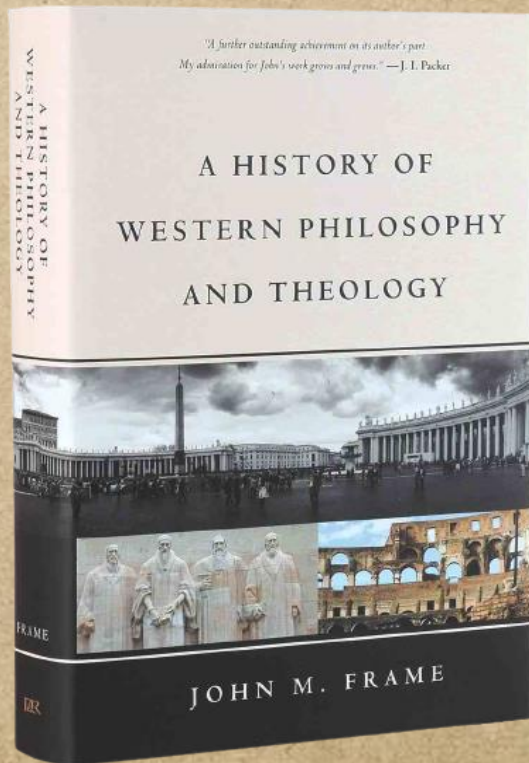
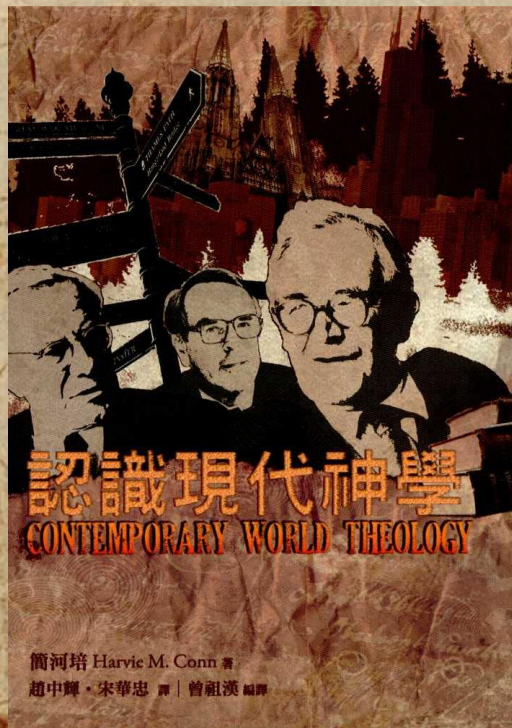
自由主义神学给我们的教训

- ❖ 用福音接触怀疑论者的方法不是淡化福音。（加1:8；林后4:3-4）
- ❖ 真正的信仰可以在一代人的时间里就失去。
- ❖ 自由主义否认教义、信条，否认神迹奇事，强调感觉，实际上是一种全新的宗教。（林前15:14）
- ❖ 怀疑神的话尊为学术高尚和诚实，实际上是罪（创3）
- ❖ 否认圣经的思想，使人误入歧途，信仰崩塌。（雅3:1）
- ❖ 谨防社会福音，高等批判，新正统的陷阱（多1:9）
- ❖ 高等批判是建立在人的智慧高于神的启示之上。（林前1:18）
- ❖ 避免反智主义，教会需要对世俗的敏感，建立属灵分辨力。

“基督教一直声称，他们的信仰植根于历史。在这方面，基督教与所有其他宗教不同。印度教、佛教，甚至伊斯兰教的实质不在于它们的历史主张。这些宗教重要的是它们提出信仰的某些“普遍真理”。这些“真理”并不依赖于任何历史事件，尽管它们被认为是在历史情境中被发现或揭示的。如果这些宗教是真的，它们在所有时间和地点都是真的，实际上是永恒的。但基督教不同。它本质上是关于在地理地点和历史时期发生的某些事情的故事：创造、堕落、以色列的历史、基督通过童女所生道成肉身、祂行的神迹、祂的赎罪、祂的复活、升天和再来。人们可能对佛陀在菩提树下所报道的启示持怀疑态度，但仍然是一个好的佛教徒。但人们不可能对耶稣的复活持怀疑态度，同时又是一个好的基督徒。实际上，保罗说，‘如果基督没有复活，我们所传的就是枉然，你们的信也是枉然’（林前15:14）。在正统基督教中，我们的整个救赎来自于神在历史上的作为。”

John Frame, *A History of Western Philosophy and Theology*, (Phillipsburg, NJ: P&R Publishing, 2015), 222.

更多学习



课后作业：

思考题：这节课我学到了什么，这帮助我如何建立正统的神学观？

文件名/作业提交email主题：CHII-24-12A-你的名字。

截止时间：北京时间3月12日晚上11:59

书评：阅读《基督教真伪辨》，按照书评的作业要求，写书评。

文件名/作业提交email主题：CHII-24-12B-你的名字

截止时间：北京时间3月22日晚上11:59

提交至：DAPSSIM@gmail.com