

第七讲 亚米念主义
和多特会议
Arminianism
& Synod of Dort



ATLANTA
REFORMED
BAPTIST

亞特蘭大改革宗浸信會
CHURCH
ATLRBC.ORG

神本VS人本：多特会议回顾
Theocentrism vs.
Anthropocentrism:
A Review of the Synod of Dort

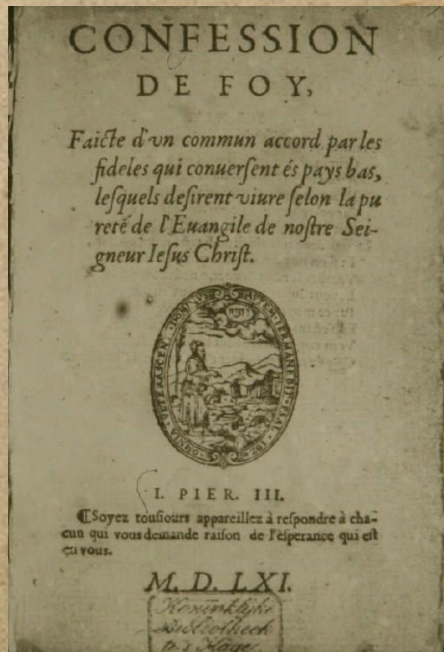
15 耶稣说：“你们说我是谁？” 16 西门彼得回答说：“**你是基督，是永生神的儿子。**” 17 耶稣对他说：“西门巴约拿，你是有福的！因为这不是属血肉的指示你的，乃是我在天上的父指示的。 18 我还告诉你，你是彼得，我要把我的**教会**建造在这**磐石**上；阴间的权柄（“权柄”原文作“门”）不能胜过他[原文为“她”指教会]。（太16:15-16）

教会是建立在基督之上，不是建立在人的任何话语上，而是建立在神的话语之上；但教会是建立在人所认信的基督之上，而信条是人对基督认信的宣告，是人对神话语的接受和解释。…哪里有信仰，哪里就有信仰告白。正如“没有行为的信心是死的”一样，没有认信的教会也是死的。——菲利普·沙夫（1819-1893）

《比利时信条》 *The Belgic Confession, 1561*

著于1561年，亦称〈华伦信条〉（Walloon Confession）。作者为布奎多（Guido de Bres），目的是为受逼迫的荷兰教会辩护，并为初期的改革宗教会立下信仰标准。1566年被安特卫普总会批准，1618年又被多特总会通过，与《海德堡要理问答》和《多特信经》一同被认为是全荷兰改革宗教会的信仰基础。

这信条大致分为三部分：第一部分（1-9条）讨论“三位一体的神”与“从圣经中获得认识神的知识”；第二部分（10-23条）讨论“基督创造与救赎之工”；第三部分（24-37条）讨论“圣灵在教会”和“圣灵藉教会成圣之工”。



《海德堡教理问答》 *Heidelberg Catechism*

由腓特烈三世提出，28岁的海德堡大学神学教授的乌尔西努(Zacharias Ursinus, 1534-1583)，和26岁的宫廷牧师的奥利华努(Caspar Olevianus, 1536-1587)于1562年合作完成，并得到其他牧者的帮助。这个教理问答非常具有个人性和灵修性，贯彻始终的称谓就是单数性的代词“你”，这就使得此问答被神的子民称为“安慰之书”。

第一部分，问答3-11是关于人的原罪及其所导致的痛苦。

第二部分，问答12-25是关于神的爱、基督的救赎、恩典、恕罪、升天、进入新天新地的福分；26-28、29-52、53-64是分别关于圣父、圣子、圣灵，即三位一体的性质；65-68、69-74、75-85是关于新约的圣礼，分别是洗礼和圣餐。

第三部分，问答86-115是关于人应有的感恩，包括对十诫的阐释；116-129是关于信徒应有的祷告，包括对主祷文的阐释。



问：在生和死当中，什么是你唯一的安慰？

答：在生和死两者之中，我的身体、灵魂都不属于我自己，却是属于我信实的救主耶稣基督，他用宝血完全涂抹了我一切的罪恶，并且救赎我脱离魔鬼一切的权势；他保守我，若非天父允许，我的头发一根也不能掉下；他又叫万事互相效力，使我得救。因此，他透过圣灵使我确实知道有永生，也使我从此以后甘心乐意为他而活。

--海德堡要理问答1563年第一问

问：人生的首要目的是什么？

答：人生的首要目的是荣耀神，与神为乐，直到永远。

--西敏小要理问答1647年第一问

教度的腓特烈捍卫《海德堡要理问答》

“我亲爱的兄弟，在奥格斯堡会议上我可能会遇到危险，但我对我的天父抱有安慰人心的盼望和信靠，祂一定会让我成为祂的工具，在后世不仅在言语上，而且在行动上和真理上，在整个罗马帝国和德意志民族面前，彰显祂自己的力量，承认祂的圣名。

我相信，让我认识福音的神仍在天上掌权。如果这需要付出我的鲜血，我会把殉道视为一种荣耀，无论今生还是永生，我都无法向祂表达足够的感激之情。”



腓特烈三世
(1515-1576)

教度的腓特烈离世前的话

我在所有教会和学校中都看到，人们被从人那里引导出来，只归向耶稣基督，这让我很高兴。我为教会做了我力所能及的事，尽管我的力量很小。全能的神在我出生之前就眷顾着祂的教会，现在祂仍然住在天上掌权。祂不会离弃我们，也不会让我在这个房间里跪在祂面前向祂长久流泪祷告，而没有结果。通过神子民的祈祷，我在这里已经耽搁了足够长的时间。现在是时候了，我应该到我们的救主耶稣基督那里，进入真正的安息。



腓特烈三世
(1515-1576)

亚米念派之争是改革宗教会内部发生的最重要的争论。……它涉及到一个时代的问题，这个问题一次又一次地困惑着神学家和哲学家，并将一直困惑到时间的尽头：神的主权与人的责任之间的关系。……加尔文主义代表了一贯的、合乎逻辑的、保守的正统思想；亚米念主义则是一种弹性的、进步的、不断变化的自由[意志]主义。

菲利普·沙夫
(1819-1893)





圣巴多罗买日大屠杀 1572年8月23日晚

预定/拣选的教义

实际上，“生命之约”的救恩福音并非传给古往今来所有的人；并且听到福音信息的人，也不都有同样的反应，人们有不同的反应彰显神的判断是何等深哉的奇妙（罗11:33-36）。人们对福音有如此不同的反应，就显明神永恒的拣选。然而，明显的事实是：神的旨意是将救恩白白提供给一些人，而其他的人没有机会听到福音。又大又难回答的问题，就立刻来了。然而，敬虔的心根据圣经，坚定相信神的拣选和预定，我们才能正确回答这些问题。…

对拣选真理无知，是偏离神的荣耀，是剥夺真正的谦卑，…那些关门不准人听闻“拣选预定”真理的人，不但得罪神，也是得罪人。…此真理是我们得救到底确据的惟一根基。

--《要义》3.21.1



约翰·加尔文
(1509-1564)

雅各·亚米念 Jacobus Arminius

亚米念(或译：亚米年，亚米念，亚米纽斯，阿米尼乌斯1560-1609)，是一位改教运动后期的神学家。他生于荷兰奥特瓦托城。他的父亲在他年幼的时候便逝世。母亲在他15岁时遇难。被一阿姆斯特丹牧师收养，随后送到马尔堡及莱顿大学读书。22岁时，到日内瓦受教于伯撒。1588年在阿姆斯特丹按立为牧师。24岁结婚，生了七男两女，仅两个儿子长大成人。

牧会期间，因教导神人合作观，遭到教会质疑。1602年被提名莱顿大学教授神学，1603年开始在莱顿大学授课。逐渐教导神人合作救恩观。在1608年被市议会质疑。1609年因肺结核离世。在他离世后，他的学生伊皮克普斯 (Simon Episcopius) (1583-1643) 等，提出《抗辩书》，否定加尔文的预定论。。



雅各·亚米念
(1560-1609)

《抗辩书》 The Remonstrance 1610

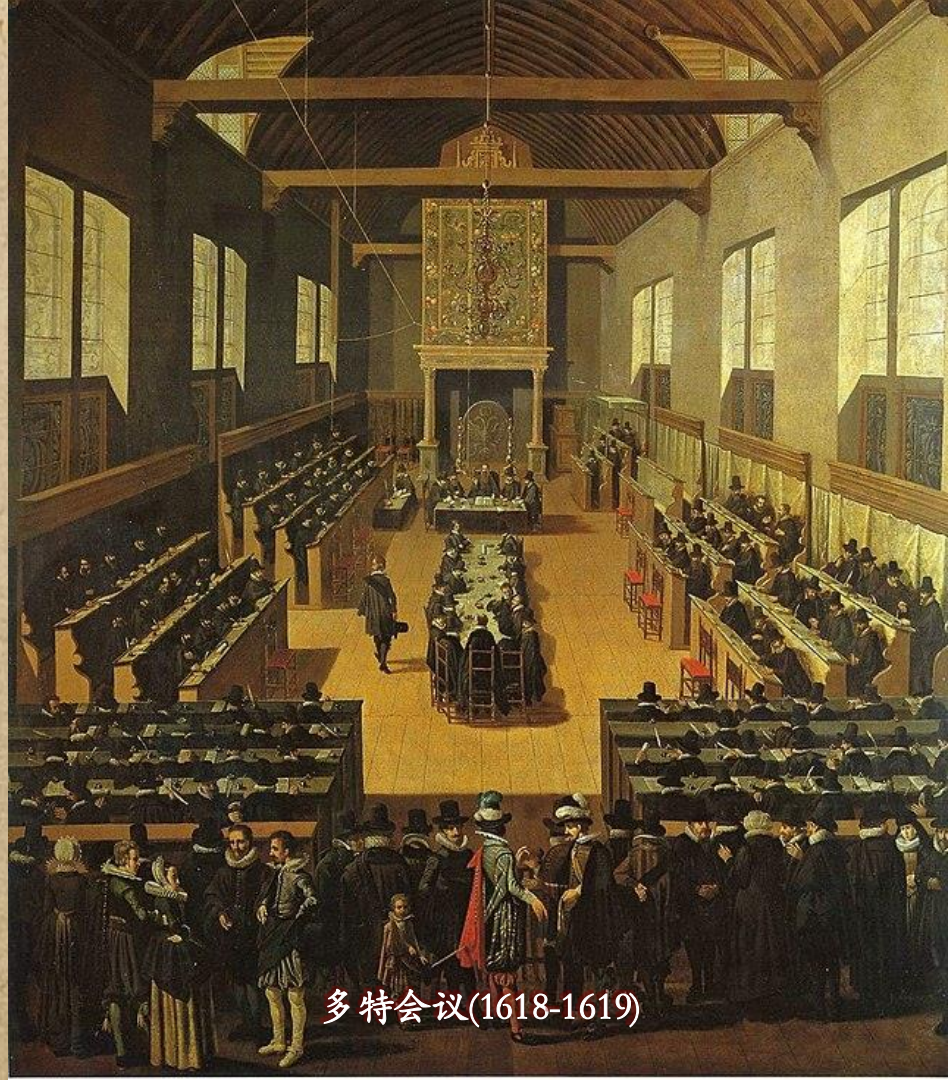
1. **拣选：有条件。**神在创世以前便已经在基督里面，为着基督的缘故、并且藉着基督，在堕落和有罪的人中决定拯救那些因圣灵恩赐，相信耶稣并能恒忍到底的人，那些不信者将被定罪；
2. **赎罪：普遍性。**耶稣基督为所有人死，人人藉着十字架的救赎都可以得到救赎和赦罪，但只有信徒能以罪得赦免；
3. **堕落：**人在罪中没有行善的能力，必须靠神的恩典重生，并在悟性、倾向或意志，和一切能力上更新，在思想、愿望，并实践善事才成；
4. **恩典：可抗拒的恩典。**人一切善行都是因着神在基督里的恩典作成，但神的恩典是可以抗拒的；
5. **坚韧：不确定。**与基督联合的人，因着圣灵的帮助，保守信徒不跌倒，才有能力得胜。但信徒仍然可能因为疏忽、离弃基督而失落救恩。但这仍须多从圣经加以决定，然后我们自己心里才有绝对把握去教训人。

多特会议

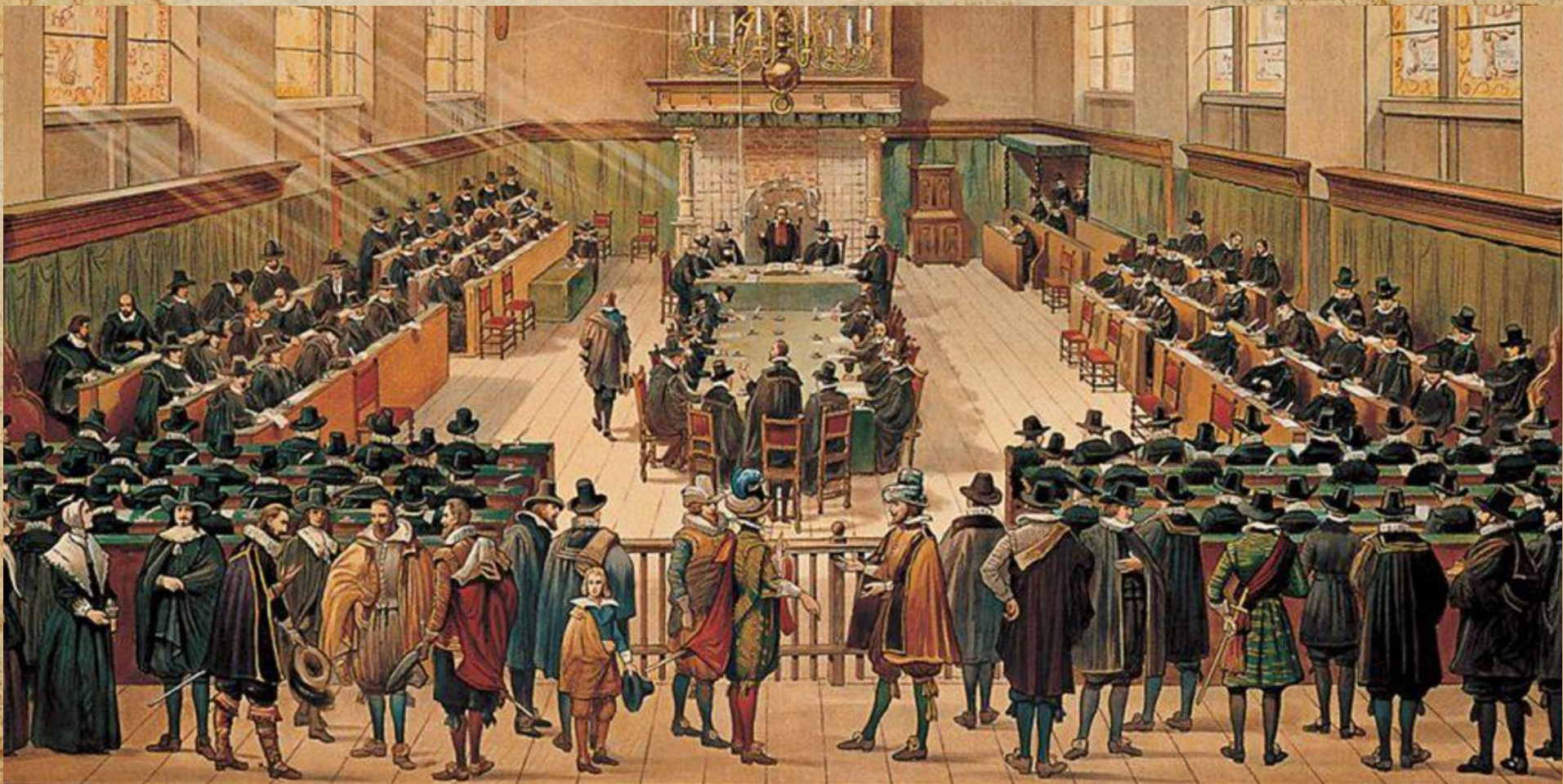
多特会议 (Synod of Dort) 是一个国际性的教会会议，于1618-1619年在多特为荷兰的改革派教会举办，藉以解决因亚米念主义的兴起而引发的分裂性争议。

第一次会议举行在1618年11月13日，而最后一次(第154次)的会议是在1619年5月9日举行。八个位于国外的改革宗教会的表决代表也应邀参加。

大会所产生的多特信经是一份集教义与牧养的指南。



多特会议(1618-1619)



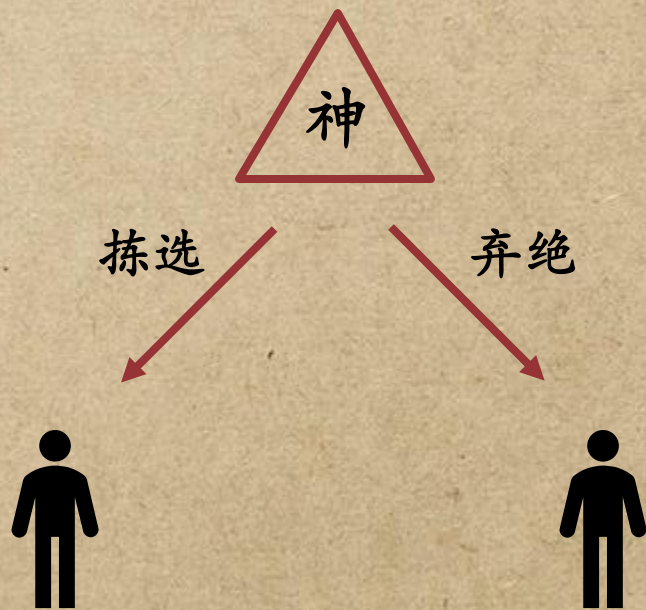
多特信经：无条件拣选的要点

1. 由于所有人都有罪，神会公正地惩罚他们所有人。
2. 但神出于祂的爱差遣基督，使所有相信基督的人都能得救。
3. 因此，神仁慈地差遣使者，呼召罪人相信和悔改。
4. 不信的人在神的忿怒之下，但接受基督的人有永生。
5. 不信的原因是在罪人自己身上，而不是在神身上。
6. 拣选和弃绝的原因是出于神的永恒预旨。
7. 选民并不比其他人好，而是神恩待他们。
8. 拣选包含新约和旧约的所有圣徒。
9. 拣选并不是神强迫的信心和行为，信心和圣洁是拣选的结果。

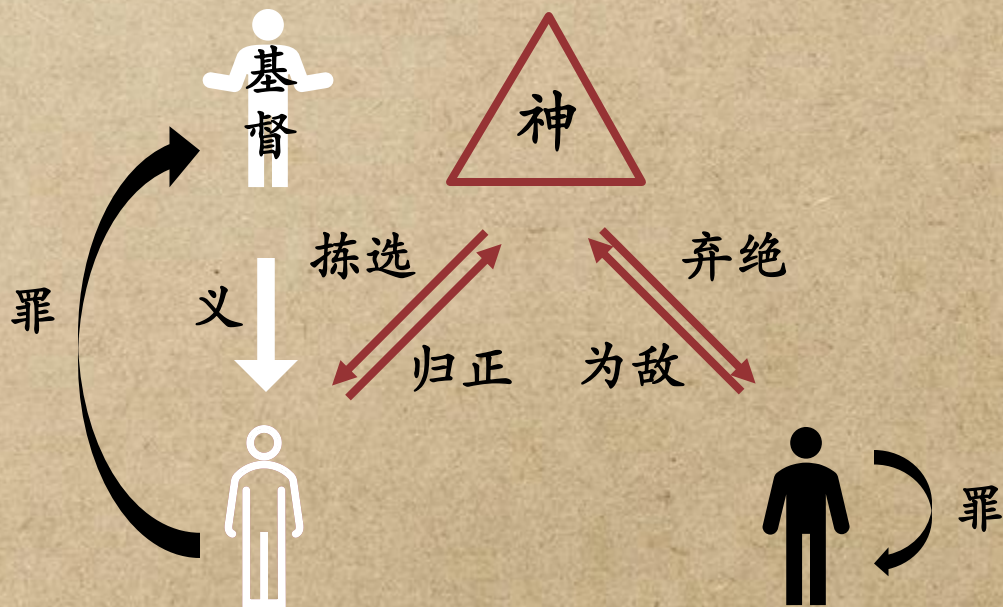
多特信经：无条件拣选的要点

10. 神的恩典是拣选的唯一原因。并非出于预知人的行为。
11. 神和神的拣选是全智的、不变的、全知的、全能的。
12. 选民通过恩典的果子而得到确据，而非质疑。
13. 拣选的确定性导致谦卑，赞美神，爱神，远离堕落的生活。
14. 圣经中教导拣选，就应该有智慧地宣讲和教导。
15. 弃绝的预旨表明神是公义的法官，而不是罪的制造者。
16. 弃绝不应该使非信徒感动恐惧，靠着福音有爱心地宣告神的咒诅。
17. 基督徒的子女享受恩典之约。
18. 人作为受造者，无法质疑神作为，拣选引导人敬拜全能神。

预定的教义



预定的教义



归正=信心（神）+悔改（人）

多特信经：特定救赎的要点

1. 神的公义要求对我们的罪进行永恒的惩罚。因此，
2. 在祂无限的怜悯中，神差祂的儿子为我们的罪献祭。
3. 基督的死是完美的，完全有能力遮盖全世界的罪。
4. 基督的献祭是充分的，因为祂是完全的人和完全的神。
5. 福音的应许是所有悔改和相信的人都会得救，并传扬。
6. 神的拣选通过圣灵的运行，用福音来拯救
7. 信徒因恩典靠基督的死得救，而非己功。
8. 基督为天父从永恒中拣选的人而死，由于基督的献祭，所有救赎的礼物都给了选民。
9. 因拣选而来的神永恒的、专一的爱，教会根基建立在基督宝血之上，赞美祂，直到永远。

多特信经：全然的墮落和有效恩典的要点

1. 人类受造完全，因人的悖逆，心和意志被罪捆绑。
2. 罪使所有人陷在罪中，所以除了耶稣，每个人都犯了罪。
3. 所有人在罪中所生，为可怒之子，除了神的恩典，无人转向神。
4. 普遍启示显明神性，但无人靠此得救。
5. 律法显明我们的罪，但无法藉此拯救。
6. 圣灵藉着福音拯救一切相信的人。
7. 神主权的美意和人所不配的恩典，使人谦卑敬拜神。
8. 福音的呼召真实有效，信必得救
9. 如撒种比喻(太13)，不信出于人的恶心。
10. 相信是出于神的恩典。

多特信经：全然的墮落和有效恩典的要点

11. 神的恩典是有效的，它对选民是有效的。
12. 重生，使选民的意志活过来，使他们真正悔改并相信。
13. 神的工作方式是我们无法完全理解的，我们只要真心相信、爱主。
14. 真信心是神赐给选民的礼物。
15. 有信心的人应该感恩，为那些未信者祷告，明白福音得救。
16. 重生使人顺服神，得到真自由。
17. 传扬福音是神使用的恩典管道。

多特信经：圣徒坚韧的要点

1. 选民从罪的奴役中，被救拔出来，但尚未完全。
2. 即使是最圣洁的基督徒也会犯罪。
3. 罪残留，基督徒无法靠己成圣，神信实地保守他们。
4. 基督徒必须警惕诱惑，因为神可能会允许他们堕入罪中。
5. 严重的罪可能导致基督徒失去被神接纳的感觉
6. 神的拣选永不失败，不会让祂的儿女堕落
7. 神呼召祂的儿女回到信心和悔改中
8. 靠己失去信心，在恩典中堕落，三一神联合护理选民。
9. 信徒可以得到他们得救的确据

多特信经：圣徒坚韧的要点

10. 确据来自：相信神的应许、圣灵的见证和生命的改变。
11. 严重的犯罪诱惑可能会使信徒暂时失去确据。
12. 导致谦卑、爱、祷告、苦难中的坚韧和盼望和喜乐
13. 导致敬虔，而非败坏。
14. 神借听道、读经、默想、劝勉、警戒、应许，以及施行圣礼，保守这恩典的工作
15. 尽管非信徒厌恶这一教义，但信徒却将其作为巨大的安慰和财富而喜爱

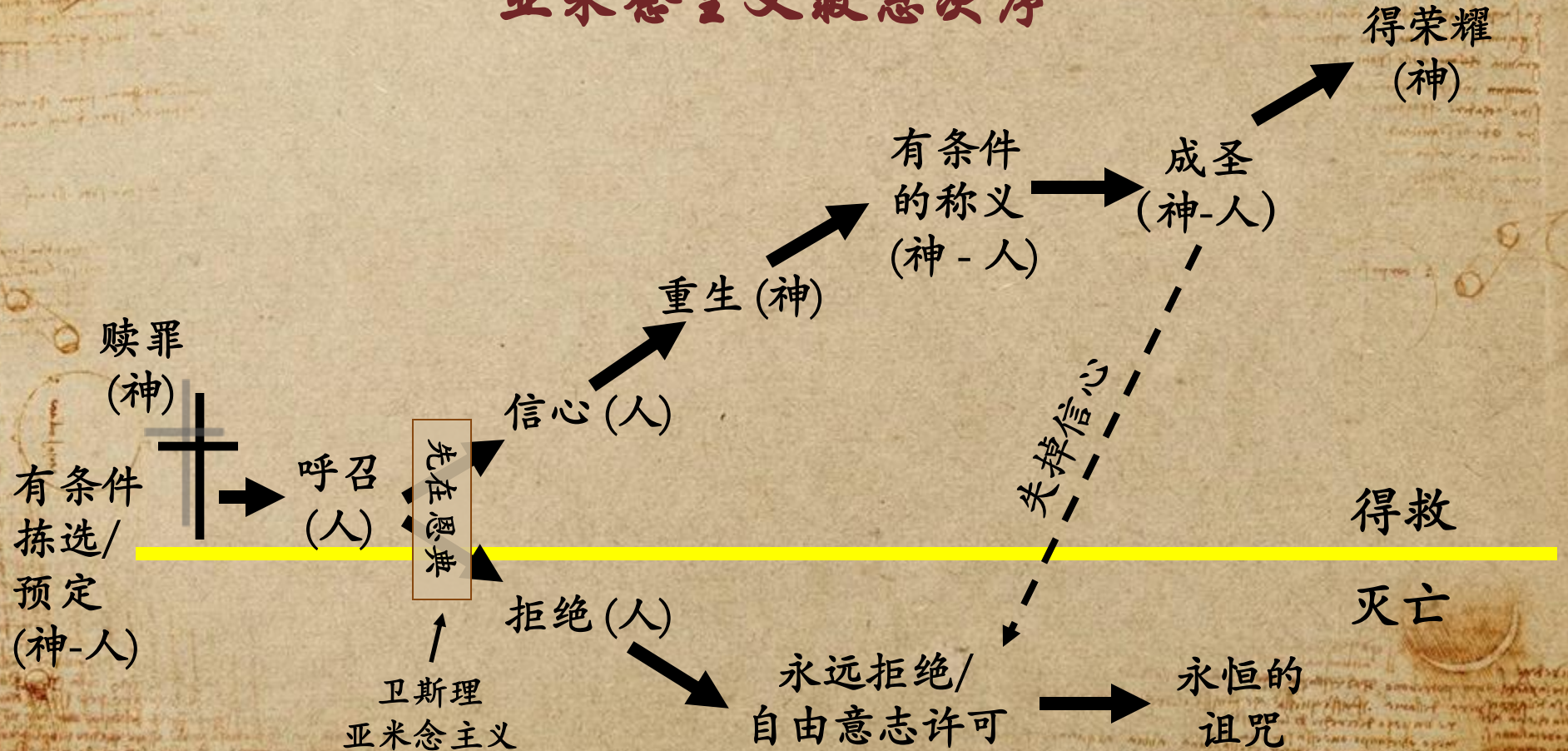
神的应许

得救
确据

生命的改变

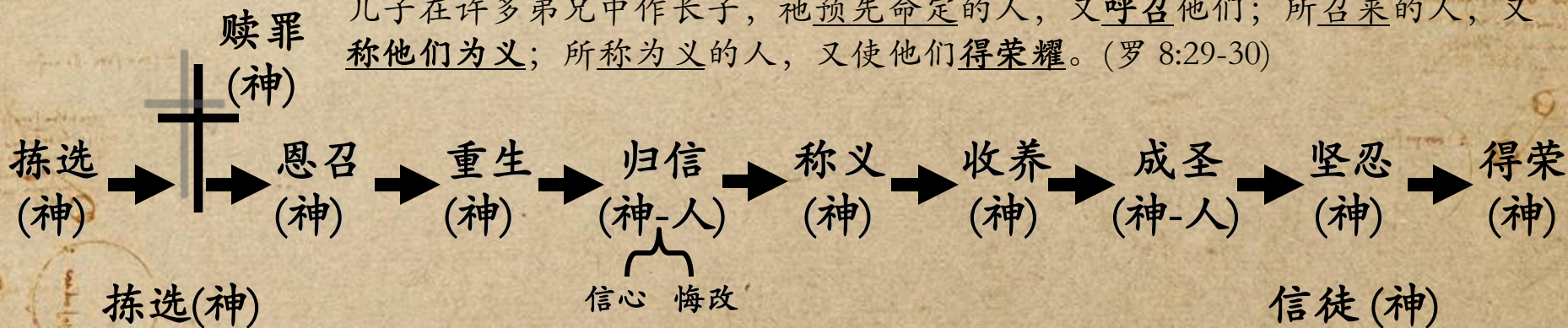
圣灵的见证

亚米念主义救恩次序



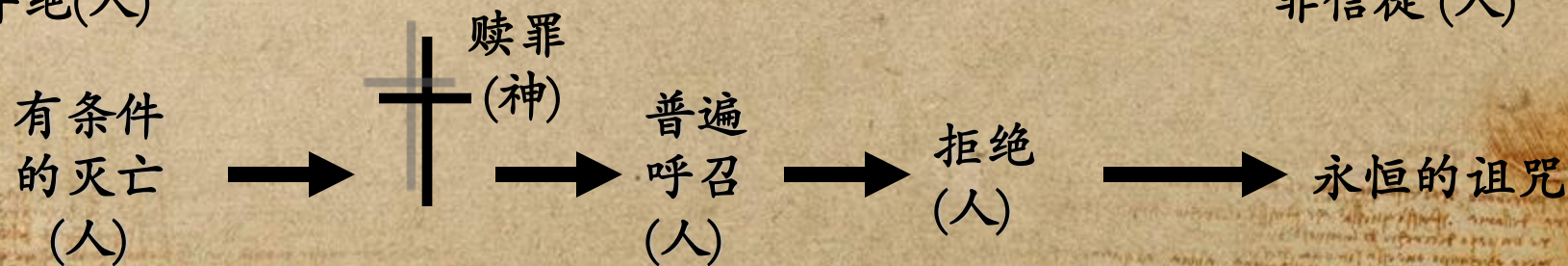
改革宗/加尔文主义救恩次序

因为神预先知道的人，祂就预先命定他们和祂儿子的形象一模一样，使祂的儿子在许多弟兄中作长子，祂预先命定的人，又呼召他们；所召来的人，又称他们为义；所称为义的人，又使他们得荣耀。(罗 8:29-30)



弃绝(人)

非信徒(人)



亚目拉督主义 (*Amuraldism*)

摩西·亚目拉督，(1596-1664)，法国胡格诺派的改革宗神学家和哲学家。

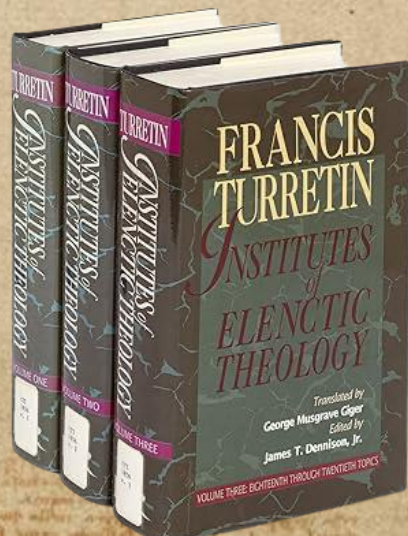
在法国面临天主教的威胁，特别是耶稣会的庞大势力，避免冒犯天主教徒，以争取天主教人士归向改革宗的阵营，就放弃坚持特定救赎的立场，接受亚米念主义的普遍救赎。同时，对圣约神学进行了修改，认为摩西之约既不是恩典之约，也不是行为之约，而是第三种约，是一种从属之约。



摩西·亚目拉督
(1596-1664)

弗朗西斯-图伦丁 (Francis Turretin, 1623-1687)

图伦丁，日内瓦-意大利改革宗学者神学家。亚目拉督主义强有力反对者。他是多特会议所代表的加尔文主义正统信仰的忠实捍卫者，也是《瑞士联合信条》的作者之一。1653年在日内瓦大学担任神学教授，著有《辩道学要义》。



弗朗西斯-图伦丁
(1623-1687)

墮落前主義與墮落后主義

耶和華的**籌算**永遠立定； 祂**心中的思念**萬代常存。
(詩33:11)。

我是神，再沒有能比我的。我**從起初指明末后的事**，
从古時言明未成的事， 說：
我的**籌算**必立定； 凡**我所喜悅的**，我必成就。"(賽
46:9b-10)

墮落前主義與墮落后主義

- 這是改革宗內部的辯論和討論
- 討論的是神預旨的**邏輯順序**，不是**按時間順序**
- 涉及**神的榮耀**和**神的主權**的問題。
- 這個教導的提出，為了更好地解釋罪的邏輯歸算的問題。
- 儘管只是邏輯推論，但是聖經從來沒有明確提出過神思想的完整和確定的秩序。在教導上要非常謹慎(申29:29)。
- 墮落前主義關注神在永恒計劃中的主權掌管，墮落后主義關注於神主權的權威，祂與罪的產生無關。這兩點都是聖經教導。
- 揀選和棄絕在預旨中是為了最終的目的，但實現這一最終目的的手段並不一定直接存在於永恒的預旨本身。

墮落前主義 Supralapsarianism

墮落前主義：“在墮落之前”。最早由西奧多·伯撒 (Theodore Beza) 提出，但加爾文應是持此觀點。這種觀點認為，揀選和棄絕並不引起墮落，墮落也不引起揀選和棄絕，但它們是為了彰顯神的榮耀而在邏輯上排序的協調要素。神首先預旨讓祂的選民得到救贖，然後才是墮落。

1. 揀選一些人在基督里得救（而另一些人則被棄絕）。
2. 創造世界和兩種人的預旨。
3. 所有人類都會墮落的預旨。
4. 通過基督的工作救贖陷在罪中選民的預旨。
5. 將基督的工作應用於選民的預旨。

支持經文：詩115:3；箴16:4；賽10:15；45:9；耶18:6；太11:25-26，20:15；羅9:17，19-21。

墮落后主义Infralapsarianism

墮落后主义：“墮落之后”。多特信经最终持此观点(Dort1.7)。这种观点认为，神首先创造世界，在人墮落后颁布了预旨，然后拣选个人进行救赎。

1. 创造世界和（所有）人。
2. 赐下旨意，允许人会犯罪墮落。
3. 拣选一些墮落的人在基督里得到救赎。
4. 通过基督的十字架工作来救赎选民的预旨。
5. 将基督的救赎利益应用于选民的预旨。

亚目拉督主义Amyraldism（四点论）

这种观点由法国神学家摩西-亚目拉督(1596-1664)有关。他试图提出亚米念主义和加尔文主义（即特定赎罪）之间的一个中间立场。从历史上看，这一立场的核心是神的预旨在永恒中的顺序。

1. 创造世界和（所有）人类的预旨。
2. （所有）人会堕落的预旨。
3. 通过基督的十字架的救赎（所有）人类的预旨。然而，神预知这一目的会失败，没有人会凭信心接受基督。
4. 因此，神拣选一些堕落的人（选民）在基督里得到救赎（而对其他人进行弃绝--即与他们擦肩而过）。
5. 将基督的救赎功效应用于选民的预旨。

墮落前主義	墮落后主義	亞目拉督主義	亞米念主義
挑選一些人得永生，另一些人得永刑	人被創造	人被創造	人被創造
人被創造	人犯罪墮落 (基於預知)	人犯罪墮落 (基於預知)	人犯罪墮落 (基於預知)
人犯罪墮落 (基於預定)	挑選一些人得永生，另一些人得永刑	基督的贖罪使救贖成為可能(=普遍、無限)	基督的贖罪使救贖成為可能(=普遍、無限)
基督的贖罪 =特定的、有限的	基督的贖罪 =特定的、有限的	挑選一些人獲得永生和救贖	祂預知的那些人被揀選，神人合作
聖靈的恩賜，使人知罪	聖靈的恩賜，使人知罪	聖靈的恩賜，使人知罪	預知其他人會拒絕恩典，祂決定讓他們處於被咒詛的境地。
選民的重生	選民的重生	選民的重生	
選民的成聖	選民的成聖	選民的成聖	